

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

2 april 2024

Aanvang: 2 april om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: K. Nuyts
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Forum voor Democratie, MAASTRICHT van NU,

Niet aanwezige fracties:

Aanwezige domeinleden (24): John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Coen van der Gugten (GL), Lex Vos (GL), Bert Jongen (D66), Thomas Gardien (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Mat Brüll (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Maren Slangen (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Pascal Ruijters (Partij Veilig Maastricht), John Voorst (Partij Veilig Maastricht), Jurgen van Heertum (VVD), Sjoerd Maille (VVD), Nick Dohmen (Volt), Stephanie Blom (SP), Sem Bonte (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), Lex Borghans (M:OED), Bram Nab (Forum voor Democratie), Wiel Hameleers (MAASTRICHT van NU), Harold Dello (Partij voor de Dieren)

Aanwezig college:

Wethouders Frans Bastiaens, Mackus, Fokke

Ambtenaren:

Agendapunt 2: Peter de Ronde (sr. stedenbouwkundige), Maud Dupont (Omgevingsplanjurist)

1. Opening

De voorzitter opent de domeinvergadering. Mevr. Meese en de heer Betsch, beide van Partij Veilig Maastricht, zijn verhinderd. Dhr. Bronckers (50PLUS) komt een half uur later.

2. Dialoogavond aanvraag uitbreiding Kruisherhotel

De voorzitter legt uit dat er sprake is van een experiment, een nieuw instrument op haar initiatief, dat geëvalueerd zal worden in de agendacommissie. Het doel is beeldvorming.

De dialoog bestaat uit twee delen.

Deel 1 → presentaties en sprekers.

Deel 2 → dialoog met wethouder, initiatiefnemer, omwonenden en domeinleden.

De heer De Ronde geeft, als betrokken ambtenaar een presentatie. Er worden vervolgens vragen gesteld over o.a. de volgende zaken:

- Of conform de omgevingsvisie het aspect “leefbaar” in het definitieve voorstel voor het Kruisherhotel wordt meegewogen? Dit is het geval. Groen wordt o.a. zichtbaar bij het definitief plan.
- Wat er onder het begrip “levendige buurt” kan worden verstaan? In de Omgevingsvisie zijn door de gemeenteraad deze gebieden aangewezen.
- Het aantal parkeerplaatsen, dat door de initiatiefnemer moet worden voorzien.

- Mobiliteit. Het aantal bewegingen in het gebied en of er mogelijkheden zijn deze te verminderen in het kader van autoluw Maastricht.
- De nokhoogte van het voorstel en de benoemde referentiegebouwen.
- De werking van de omgevingstafel?
- Wie in de lead is? Dat blijkt de initiatiefnemer te zijn. Het eventueel aanpassen van het plan is ook aan de initiatiefnemer. College toetst aan de gestelde kaders, vastgesteld door de gemeenteraad.
- Groen en hittestress. Er komen groene daken en een groen binnenhof.

De heren Janssen en Smeets geven een presentatie namens de omwonenden. Er worden vervolgens vragen gesteld over o.a. de volgende zaken:

- De benoemde oproepen in de presentatie, bijv. om een belangenafweging te laten plaatsvinden.
- Of alle omwonenden zich door de heren Smeets en Janssen laten vertegenwoordigen? Dit blijkt volgens de heren het geval.
- Het verschil tussen bouwhoogte, nokhoogte of goothoogte.
- Zonnestudies. Of het voor inwoners aan het herdenkingsplein gaat om vermindering van zon gedurende een periode van de dag of dat er helemaal geen zon meer is in hun tuin? Het gaat om minder zon gedurende een periode van de dag.
- De verschillende momenten van de omgevingstafel en de daarbij horende uitkomsten.

De heer Oostwegel en mevr. Houben geven een presentatie als initiatiefnemer. Er worden vervolgens vragen gesteld over o.a. de volgende zaken:

- De haalbaarheidsstudie, deze blijkt gedurende het proces te zijn aangepast.
- Mogelijkheden van andere verbindingen tussen de gebouwen. Ondergronds bijv. Dit bleek niet mogelijk.
- Mobiliteit en parkeerdruk. Er dient straks bijv. ook parkeergelegenheid te zijn voor het personeel. Er wordt voldaan aan de normen. Wellicht kan er ook geparkeerd worden bij Château Neercanne en met een shuttle gereden worden.
- Geluidsoverlast vanwege ventilatie en pompen. Er wordt voldaan aan de eisen.
- Het alternatief plan, aangereikt door de omwonenden. Dit heeft blijkbaar voor de initiatiefnemer geen aanknopingspunten. Er is een reactie op verschenen vanuit de architect.
- Businesscase en het economische belang. Het groot aantal voorzieningen (zware programma) blijkt nodig te zijn voor de lange termijn en om te kunnen voorzien bij evenementen (economische haalbaarheid).

De heren Bollen, Biemans, Meys en Sprenger geven nog kort hun standpunt weer.

-----deel 2-----

Onder leiding van de voorzitter wordt er gesproken met wethouder, initiatiefnemer, omwonenden en domeinleden. Er worden drie vragen behandeld. De vragen zijn:

1. Aan de aanwezige raadsleden: welke informatie van feitelijke aard mist u nog om tot oordeelsvorming te komen? Heeft u nog vragen aan de omwonenden, de initiatiefnemer of aan de wethouder in dat kader?
2. Aan de omwonenden: welke vragen van feitelijke aard heeft u nog aan de initiatiefnemer en aan de wethouder?

3. Aan de initiatiefnemer: denkt u dat u met de definitieve inrichting van uw plannen tegemoet kunt komen aan de zorgen van de omwonenden?

Tenslotte biedt de voorzitter nog ruimte voor een slotwoord.

De voorzitter sluit het agendapunt af. Er zijn geen toezeggingen gedaan. Het voorstel wordt in het domein verwacht in mei/ juni.

3. Vaststellen agenda, besluitenlijst.

De agenda van de vergadering wordt vastgesteld en de besluitenlijst van 5 maart wordt akkoord bevonden.

4. Mededelingen incl. stand van zaken openstaande toezeggingen en moties

Wethouder Bastiaens meldt dat op 19 april 2024 om 16.00 uur de opening van het radiumplein plaatsvindt. Er is voor de raadsleden een uitnodiging in de dagmail verschenen.

Dhr. van der Gugten (GroenLinks) koppelt namens mevr. Makatita (SPM) het e.e.a. terug over de voorbereiding van het woonsymposium. Er wordt gewerkt aan een programma in samenwerking met Stec. De bijdrage wordt naar de griffie gestuurd om in het ris en de dagmail te zetten.

Er wordt door de leden gebruik gemaakt van de mogelijkheid in te gaan op de lijst met toezeggingen en moties.

Mevr. Slangen (PvdA) vraagt om de lijst met toezeggingen na te kijken en deze van een actuele status te voorzien. De wethouder zal dit laten nakijken.

Dhr. Van der Gugten, stelt een aantal vragen n.a.v. de toezeggingen:

- Motie 30 km in de stad. Wat is de stand van zaken? Vraag wordt schriftelijk beantwoord.
- CNME exploitatie natuurtuin. Wat is de voortgang? Vraag wordt schriftelijk beantwoord.
- Terrasverwarming, gaan we daar op korte termijn een RIB over verwachten? Dit blijkt het geval.

5. Rondvraag aan het college

Vooraf heeft dhr. Van de Kandelaar van D66 een vraag aangekondigd over de Ursulineweg. Deze wordt beantwoord door wethouder Bastiaens.

6. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning.

7. Resultaten participatie omgevingsvisie en wijze van verwerking (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het raadsvoorstel, dit ter voorbereiding op de besluitvorming van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van **23 april 2024**. De volgende zaken komen aan de orde:

- Veel fracties zijn enthousiast over het burgerberaad en dankbaar voor de adviezen.
- Hoe het advies van het burgerberaad en de adviezen uit de wijkbijeenkomsten verwerkt kunnen worden in de Omgevingsvisie.
- Burgerberaad was een pilot. Er is geen structureel geld. Het is van belang naar het geheel aan participatie instrumentarium te kijken.
- D66 geeft aan dat zij een motie vreemd aan de orde van de dag over participatie aan het voorbereiden zijn.

- Er ontstaat een gesprek over concretisering van de adviezen en dat er eerder was afgesproken om de adviezen van het burgerberaad over te nemen.
- Het momentum waarop er gesproken kan worden met de leden van het burgerberaad over de verwerking van hun adviezen.
- T.a.v. het betrekken van jongeren bij de politiek wordt in AZ spoedig een presentatie gegeven.

De domeinleden wisselen verschillende gedachten uit over hoe het stuk verder in procedure gebracht kan worden. Er is een gedachte om het stuk later bij het vaststellen van de Omgevingsvisie terug te laten komen, aangezien dan ook met de leden van het burgerberaad gesproken kan worden in een stadsronde. Of om de stadsronde naar voren te halen. Tevens is er een gedachte om het stuk verder te concretiseren door het op verschillende plaatsen te amenderen. Ook wordt voorgesteld om eventueel een initiatiefvoorstel te maken.

De voorzitter inventariseert welke fracties het stuk besluit rijp vinden en welke niet. De volgende fracties vinden het stuk niet rijp voor besluitvorming: SP, M:OED, VVD, PVM, 50PLUS, Volt, Maastricht van Nu, GroenLinks en PvdD. De volgende fracties vinden het stuk wel rijp voor besluitvorming: D66, CDA, SPM en PvdA. Wethouder Bastiaens geeft aan dat hij bereid is het stuk terug te trekken en de participatie-opbrengst en het vervolgproces in een raadsinformatiebrief kan verwerken.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af.
Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Er is geen toezegging gedaan.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ongeveer 22:18.