

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 30-11-2021
No. 2021.33959
Portefeuillehouder: Wethouder Bastiaans
Organisatieonderdeel: BO-Sociaal**

College van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 30 november 2021.

Betreft: Schriftelijke vragen SPM - Wijzigingen binnen de gemeenschappelijk regeling GGD Zuid-Limburg als gevolg van een voorgenomen fusie Ambulancezorg Limburg.

Geacht college,

Door de verkregen informatie via het Webinar Toekomstige Ambulancezorg Limburg van 29 november en de publicaties in De Limburger op 30 november 2021 worden wij geconfronteerd met een voorgenomen besluit om het onderdeel Ambulancezorg binnen de gemeenschappelijke regeling GGD-ZL - tezamen met de Ambulancezorg Midden en Noord Limburg - over te hevelen naar een nog op te richten Stichting Ambulancezorg Limburg.

Normaliter worden beleidsbepalende (voorgenomen) besluiten vooraf ter zienswijzen voorgelegd aan de deelnemende gemeenten van de gemeenschappelijke regeling. Maastricht maakt met alle andere Zuid-Limburgse gemeenten deel in de gemeenschappelijke regeling Zuid-Limburg.

De zienswijzen van de deelnemende gemeenten worden dan behandeld door het Algemeen Bestuur van de GR GGD-ZL die mede daarop tot besluitvorming komen.

Uit de verkregen informatie via het Webinar Toekomstige Ambulancezorg Limburg, gestelde vragen en verkregen mondelinge antwoorden begrijpen wij dat het Algemeen Bestuur van der GGD-ZL helemaal niet van plan is om de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de GGD-ZL om hun zienswijze te vragen. Dit betekent dat het Algemeen Bestuur van de GGD-ZL het primaat van de raad voorbijgaat.

Uit de mondelinge antwoorden op de door ons gestelde vragen concluderen wij vooralsnog dat de argumentatie om de gemeenteraden niet te betrekken hoofdzakelijk is gelegen in het feit dat de ambulancezorg niet door de gemeenten gefinancierd wordt en dat beleidswijzigingen daarom geen gemeentelijke aangelegenheid zijn.

Uit de toelichtingen via het Webinar begrijpen we dat nagenoeg geen wijzigingen zouden plaatsvinden door de voorgenomen fusie van de Ambulancezorg Zuid-Limburg met Midden en Noord Limburg voor het direct personeel van het huidige directe personeel van de productgroep Ambulancezorg binnen de GR GGD-ZL.

Maar voor het indirecte personeel en daardoor ook de indirecte lasten binnen de GR GGD-ZL zijn de wijzigingen mogelijk ingrijpend, omdat zoals uit de informatie via het Webinar is af te leiden anders de

noodzakelijke ondersteuningstaken niet (meer) adequaat uitvoerbaar zijn. Het betreft daarbij taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden over onder meer personeelszaken, financiën, facilities, systemen, gebouwen, voertuigen, materialen. Met een omvang van circa 45 fte is indirecte personeel van de huidige GR GGD ZL met taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden (deels) gerelateerd aan deze productgroep Ambulancezorg binnen de GR GGD-ZL.

Een (groot) deel van dit indirect personeel voert ook taken uit voor andere productgroepen van de GR GGD ZL. Het lijkt ons dan ook evident dat er wel degelijk gevolgen ontstaan binnen de GR GGD ZL waarover de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten geïnformeerd dienen te worden en hun zienswijzen mee te wegen zijn in de besluitvormingen.

Additioneel heeft de voorgenomen Stichting Ambulancezorg Limburg een nog te rekruteren managementlaag nodig; directeur, secretariaat, hoofden van stafafdelingen en (mogelijk andere) leidinggevenden van uitvoerende onderdelen.

Bovenstaande is voor de Senioren Partij Maastricht aan leiding tot het stellen van de volgende vragen:

1. Van welke informatie is het college op de hoogte in relatie tot de argumenten en de besluitvorming over een voorgenomen verdergaande samenwerking c.q. oprichten van een stichting voor de Ambulancezorg Limburg, inclusief de mogelijke onderzoekopdrachten?
2. Is het college op de hoogte dat de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de GR GGD-ZL niet betrokken worden in de besluitvorming over de Ambulancezorg Limburg?
3. Op welke argumenten en/of wettelijke bepalingen is volgens het College en het Algemeen Bestuur van de GR GGD ZL het onnodig om vooraf de gemeenteraden officieel te betrekken met inbegrip van zienswijzen door deze gemeenteraden?
4. Is het correct dat binnen het Algemeen Bestuur van de GR GGD ZL enkel de vertegenwoordigend wethouder van Heerlen het oneens is met het voorgestelde proces rondom de Ambulancezorg Limburg?
5. Kan het college aan de gemeenteraad de voordelen en de nadelen met de gevolgen door het onttrekken van de productgroep Ambulancegroep ZL uit de GR GGD ZL verstrekken voor zowel de achterblijvende GGD ZL als de nieuwe Ambulancezorg Limburg?
6. Kan ons college de meningen met argumentaties van de OR en Onderdelencommissie van de GR GGD ZL verstrekken op deze voorgenomen afsplitsen en voorgenomen oprichting van een Ambulancezorg Limburg?
7. Op welke wijze hebben gemeenteraden nu en in de toekomst invloed op het beleid van en de controle op deze (Stichting) Ambulancezorg Limburg?
8. Kan het college aan de gemeenteraad een onderbouwde tijdslijn met de processen en procedures aangeven die betrekking hebben op het al dan niet vormen van een Ambulancezorg Limburg met inbegrip van de toe te passen rechtsvorm voor deze Ambulancezorg Limburg en de tussentijdse terugkoppelingen naar de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten?

In afwachting van uw reactie,

John Steijns, fractievoorzitter SPM
Jan Meertens, tijdelijk raadslid SPM